

YAKIN DOĞU ÜNİVERSİTESİ

Veteriner Hekimliği Fakültesi Kalite Komisyonu

Birim Kalite Süreçleri Değerlendirme Formu Analiz Raporu (2025-2026 Akademik Yılı)

1. Giriş

Yükseköğretimde kalite güvencesi anlayışı, yalnızca eğitim-öğretim faaliyetlerinin değerlendirilmesini değil; aynı zamanda kurumsal yönetim, şeffaflık, hesap verebilirlik, katılımcılık ve sürekli iyileştirme kültürünün güçlendirilmesini de kapsamaktadır. Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) tarafından yayımlanan Kurumsal Akreditasyon Programı ölçütlerinde yönetim süreçlerinin açık, izlenebilir ve paydaş katılımına dayalı biçimde yürütülmesi temel beklentiler arasında yer almaktadır.

Bu rapor, Veteriner Hekimliği Fakültesi kalite süreçlerine ilişkin personel görüşlerini yönetim perspektifinden değerlendirmek amacıyla hazırlanmıştır. Analizlerde özellikle şeffaflık, karar alma süreçlerine katılım, geri bildirim mekanizmaları ve üniversite kalite sistemi ile uyum düzeyi incelenmiştir.

2. Değerlendirme Yöntemi

Çalışmada Birim Kalite Süreçleri Değerlendirme Formunda yer alan aşağıdaki iki tema analiz edilmiştir: i.Şeffaflık, İzlenebilirlik ve ii.Paydaş Katılımı, Kurumsal Kalite Süreçleriyle İlişki

Likert tipi (1–5) ölçek kullanılarak verilen yanıtlar ortalama puanlar üzerinden değerlendirilmiştir.

Yorumlama Ölçeği

Ortalama	Değerlendirme
4.50–5.00	Çok Güçlü
4.00–4.49	Güçlü
3.50–3.99	Kabul Edilebilir / Gelişime Açık
3.00–3.49	Geliştirilmesi Gereken Alan
<3.00	Öncelikli İyileştirme Alanı

3. Bulgular

3.1. Şeffaflık ve Paydaş Katılımı

Gösterge	Ortalama
Karar gerekçelerinin açık paylaşılması	3,58
Kalite süreçlerinin şeffaf yürütülmesi	3,58
İç paydaş görüşlerinin alınması	3,58
Dış paydaş görüşlerinin sürece yansıtılması	3,45
Kalite duyurularının zamanında paylaşılması	3,50

Değerlendirme

Sonuçlar, fakültede yönetim süreçlerinin genel olarak işlediğini ancak özellikle şeffaflık ve paydaş katılımının kurumsallaştırılması açısından gelişim fırsatları bulunduğunu göstermektedir.

Karar alma süreçlerinin açık biçimde paylaşılması ve kalite süreçlerinin izlenebilirliği ortalama 3,58 puan almıştır. Bu sonuç, katılımcıların süreçlerin tamamen kapalı olmadığını ancak daha sistematik ve görünür hâle getirilebileceğini düşündüklerini göstermektedir.

En düşük ortalama (3,45) dış paydaş görüşlerinin kalite süreçlerine yansıtılması maddesinde elde edilmiştir. Bu bulgu, mezunlar, işverenler, meslek odaları ve sektör temsilcilerinin geri bildirimlerinin daha planlı biçimde programa entegre edilmesi gerektiğine işaret etmektedir.

3.2. Kurumsal Kalite Süreçleriyle Uyum

Gösterge	Ortalama
Üniversite kalite sistemi ile uyum	3,73
Kalite Koordinatörlüğü tarafından sağlanan destek	3,58
Birim-Üniversite koordinasyonu	3,67

Değerlendirme

Bu tema altında en yüksek ortalama (3,73) üniversite genelinde yürütülen kalite süreçleri ile birim uygulamaları arasındaki uyuma verilmiştir. Bu bulgu, fakültenin kurumsal kalite politikalarıyla bütünleşik hareket ettiğini göstermektedir.

Birim ile üniversite kalite yapıları arasındaki koordinasyonun 3,67 ortalama ile olumlu değerlendirilmesi, iletişim kanallarının işlediğini ortaya koymaktadır. Bununla birlikte,

Kalite ve Akreditasyon Koordinatörlüğü tarafından sağlanan rehberlik ve dokümantasyon desteğinin (3,58) daha görünür ve kullanıcı odaklı hâle getirilmesi mümkündür.

4. Yönetişim Açısından Güçlü Yönler

Anket sonuçları aşağıdaki güçlü yönleri ortaya koymaktadır:

- Birim ile üniversite kalite sistemi arasında yapısal uyum bulunmaktadır.
- Kalite süreçleri belirli bir organizasyon içinde yürütülmektedir.
- İç paydaşların karar süreçlerine katılımı desteklenmektedir.
- Kalite süreçlerine ilişkin temel iletişim mekanizmaları oluşturulmuştur.
- Kurumsal kalite kültürü gelişme eğilimindedir.

Bu bulgular, fakültede yönetim anlayışının yalnızca idari süreçlere değil, kalite yönetimine de yansıdığını göstermektedir.

5. Gelişmeye Açık Alanlar

Analiz sonucunda aşağıdaki konular öncelikli gelişim alanları olarak belirlenmiştir:

5.1. Karar Süreçlerinin Görünürlüğü

Katılımcılar alınan kalite kararlarının gerekçeleri konusunda daha ayrıntılı bilgilendirme beklemektedir. Bunun için; "Kalite Kararları ve Sonuçları" başlıklı dönemsel bilgilendirme raporları yayımlanması ve Fakülte web sayfasında kalite kararları ve gerçekleştirilen iyileştirmeler düzenli olarak paylaşılması düşünülmüştür.

5.2. Dış Paydaş Katılımı

Dış paydaş katılımına ilişkin ortalamanın diğer maddelerden düşük olması, bu mekanizmaların güçlendirilmesi gerektiğini göstermektedir. Bunun için; mezun danışma kurulu oluşturulması, İşveren değerlendirme toplantıları ve Meslek odaları ve sektör temsilcileriyle yıllık çalıştaylar düzenlenmesinin planlanması kararlaştırılmıştır.

5.3. Şeffaf İletişim

Kalite süreçlerinin görünürlüğü artırılmalıdır. Bu amaçla her dönem sonunda yayımlanacak "Geri Bildirimden İyileştirmeye" raporları hazırlanmalıdır. Bu raporlar; hangi geri bildirimlerin alındığını, hangi kararların verildiğini, hangi faaliyetlerin gerçekleştirildiğini özetlemelidir.

6. YÖKAK Açısından Değerlendirme

Anket bulguları aşağıdaki YÖKAK ölçütleri ile doğrudan ilişkilendirilmektedir:

YÖKAK Ölçütü	Değerlendirme
A.1.1 Yönetişim Modeli ve İdari Yapı	Yapı oluşturulmuş, görünürlük artırılmalı
A.1.4 İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları	Düzenli uygulanıyor, geri bildirim döngüsü güçlendirilmeli
A.2.3 Performans Yönetimi	İzleme mekanizmaları geliştirilebilir
B.1.5 Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi	Paydaş katılımı mevcut, dış paydaş katkısı artırılmalı

7. Sonuç ve Genel Değerlendirme

Yönetişim, şeffaflık ve paydaş katılımı açısından yapılan değerlendirme, Veteriner Hekimliği Fakültesinde kalite yönetim sisteminin işlevsel bir yapıya sahip olduğunu göstermektedir. Üniversite kalite sistemi ile fakülte uygulamaları arasındaki uyumun olumlu değerlendirilmesi ve iç paydaş katılımına ilişkin bulgular, kurumsal kalite kültürünün gelişmekte olduğunu ortaya koymaktadır.

Bununla birlikte, anket sonuçları kalite süreçlerinin yalnızca yürütülmesi değil, görünür kılınması gerektiğini de göstermektedir. Özellikle alınan kararların gerekçelerinin paylaşılması, geri bildirimlerin nasıl değerlendirildiğinin açıklanması ve gerçekleştirilen iyileştirmelerin düzenli olarak duyurulması, yönetim anlayışını güçlendirecek temel unsurlar olarak öne çıkmaktadır.

Ayrıca dış paydaş katılımının sistematik hâle getirilmesi, mezun ve işveren görüşlerinin program geliştirme süreçlerine daha etkin biçimde yansıtılması ve kalite iletişiminin kurumsal araçlarla desteklenmesi, fakültenin YÖKAK ve uluslararası akreditasyon standartlarına uyumunu daha da güçlendirecektir.